**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**«КАЗАНСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ»**

**АДМИНИСТРАЦИЯ КАЗАНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

06.02.2019 г. № 11 ст. Казанская

Об утверждении отчета

о результатах проведения годового

мониторинга качества финансового

менеджмента, осуществляемого главными

распорядителями средств бюджета

Казанского сельского поселения

Верхнедонского района за 2018 год

В соответствии с постановлением Администрации Казанского сельского поселения от 11.07.2018г. №137 «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Казанского сельского поселения Верхнедонского района», постановляю:

1. Утвердить отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Казанского сельского поселения Верхнедонского района за 2018 год согласно приложению 1 к настоящему постановлению.

2. Разместить отчет на официальном сайте Администрации Казанского сельского поселения.

Глава Администрации Казанского

сельского поселения Л.А. Самолаева

Приложение 1

к постановлению Администрации

Казанского сельского поселения от 06.02.2019г. №11

Отчет

о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Казанского сельского поселения Верхнедонского района

за 2018 год

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета сельского поселения, за 2018 год проводился на основе показателей согласно приложению № 1 к Положению об организации проведения финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета сельского поселения, утвержденному постановлением Администрации Казанского сельского поселения от 11.07.2018 № 137, по следующим блокам показателей:

* среднесрочное финансовое планирование;
* исполнение бюджета в части расходов;
* исполнение бюджета по доходам;
* учет и отчетность;
* контроль и аудит;
* исполнение судебных актов;
* кадровый потенциал(финансово-экономического) подразделения ГРБС;
* управление активами.

В оценке качества финансового менеджмента учтено качество правовых актов главных распорядителей бюджета сельского поселения.

Наряду с оценкой качества правовых актов рассчитывались количественные показатели качества финансового менеджмента. При этом наиболее значительные:

- количество изменений в закон о бюджете, подготовленных по инициативе ГРБС ( за исключением изменений, вызванных поступлением, перераспределением федеральных средств, распределением зарезервированных средств изменением бюджетной классификации)

* количество муниципальных учреждений выполнивших муниципальные задания в отчетном финансовом году на 100 %.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг главных распорядителей бюджета Казанского сельского поселения Верхнедонского района представлены в приложениях к отчёту о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Оценка осуществлена по 1 главному распорядителю средств бюджета сельского поселения, фактически осуществлявшего свою деятельность в 2018 году.

По результатам мониторинга качества финансового менеджмента за 2018 год по главному распорядителю получена оценка 85,16 баллов (при максимальном значении 100 баллов).

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

При расчете оценивались показатели: своевременность предоставления реестров расходных обязательств; качество правового акта, регулирующего внутренние процедуры подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год и (или) (плановый) период; доля муниципальных учреждений для которых правовым актом ГРБС количество измеримые финансовые санкции (штрафы, изъятия) за нарушение условий выполнения муниципальных заданий; количество изменений, внесенных в Решение о бюджете поселения по инициативе ГРБС.

По показателю «Своевременность предоставления реестра расходных обязательств» сложилась по ГРБС, который не нарушил сроки сдачи реестра расходных обязательств. При оценке показателя «Количество изменений в решение о бюджете о инициативе ГРБС» оценивалось качество планирования бюджета и сложилось по ГРБС количество изменений по инициативе которого не превышает расчетного показателя .

Значение баллов в целом по блоку «Среднесрочное финансовое планирование» составило 100 баллов при 100 бальной шкале.

**2. Исполнение бюджета в части расходов**

При расчете оценивались показатели: доля неисполненных на конец года бюджетных ассигнований, равномерность расходов, эффективность управления кредиторской задолженностью, качество правового акта по составлению, утверждению и ведению бюджетных смет, своевременность заключения контрактов на поставки товаров, работ и услуг для муниципальных нужд.

Данные показатели рассматривались по 1 главному распорядителю. Значение оценки по данному блоку показателей сложилось по 1-му ГРБС.

Среднее значение баллов в целом по блоку «Исполнение бюджета в части расходов» составило 81 балл по 100 бальной шкале.

**3. Исполнение бюджета по доходам**

При расчете оценивались показатели: отклонение от плана формирования доходов по главному администратору доходов бюджета, эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам.

Среднее значение баллов в целом по блоку «Исполнение бюджета по доходам» составило 100 баллов.

4**. Учет и отчетность**

При расчете оценивались показатели: качество формирования бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений, соблюдение сроков предоставления ГРБС бюджетной отчетности и бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений.

Значение баллов в целом по блоку «Учет и отчетность» составило 100,0 балла по 100 бальной шкале.

**5. Контроль и аудит**

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля; динамика нарушения, выявленных в ходе внешнего финансового контроля; несоответствие заявок на оплату расходов , требованиям бюджетного законодательства; количество составленных протоколов об административных правонарушениях, выявленных в финансово-бюджетной сфере; проведение инвентаризаций; качество правового акта ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов предоставляемых услуг); наличие нарушений бюджетного законодательства, допущенных главными распорядителями при осуществлении мероприятий внутреннего финансового контроля, требующих возврата предоставленных средств и возмещение ущерба;.

Значение баллов в целом по блоку «Контроль и аудит» составило 100 баллов.

6**. Исполнение судебных актов**

При расчете оценивались показатели: иски о возмещении ущерба, сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам.

Значение баллов в целом по блоку «Исполнение судебных актов » составило 73 балла.

7**. Кадровый потенциал финансового (финансово-экономического подразделения ГРБС).**

При расчете оценивались показатели: квалификация сотрудников, повышение квалификации сотрудников, укомплектованность финансово-экономического подразделения.

Значение баллов в целом по блоку «Кадровый потенциал финансово-экономического подразделения ГРБС» составило 70 баллов по 100 бальной шкале.

8**. Управление активами**

При расчете оценивались показатели: динамика объема материальных запасов.

Значение баллов в целом по блоку «Управление активами» составило 100 балл по 100 бальной шкале.

Итоговый отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета сельского поселения и результаты оценки по каждому блоку прилагаются.